

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

การกำหนดมาตรการส่งเสริมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน เป็นการนำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 2 มาวิเคราะห์จุดเด่น ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้อง แก้ไขโดยเร่งด่วน และประเด็นที่เป็นจุดที่ควรปรับปรุงพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น เพื่อนำมากำหนดแนวทาง/ มาตรการในการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 7 ประเด็น ได้แก่ 1) กระบวนการ ปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ 2) การให้บริการและระบบ E-Service 3) ช่องทางและรูปแบบการ ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ 4) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ 5) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง 6) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล 7) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริต ภายในหน่วยงาน

ขอขอบคุณผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่ให้ความร่วมมือในการจัดทำมาตรการส่งเสริมการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ฉบับนี้ หวังเป็นอย่างยิ่งว่า จะเป็นประโยชน์ในการขับเคลื่อนคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 2

สารบัญ

	หน้า
คำนำ.....	ก
สารบัญ.....	ข
ส่วนที่ 1 บทนำ.....	1
- สภาพการณ์ทุจริตคอร์รัปชันในประเทศไทย.....	1
ส่วนที่ 2 บริบทที่เกี่ยวข้อง.....	3
- รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช 2560.....	3
- ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 – 2580)	4
- แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ.....	6
- โมเดลประเทศไทยสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน (Thailand 4.0).....	12
- นโยบายรัฐบาล นางสาวแพทองธาร ชินวัตร ที่แถลงต่อรัฐสภา.....	13
ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA).....	14
1. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA).....	14
2. เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online).....	14
3. เครื่องมือในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online).....	15
4. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุดรดิตถ์ เขต 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567.....	15
5. ผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรดิตถ์ เขต 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567.....	18
ส่วนที่ 4 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568.....	25
1. มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568.....	25
2. ข้อจำกัดของหน่วยงานในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรดิตถ์ เขต 2.....	31
ภาคผนวก.....	32
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการคณะกรรมการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567.....	33
- ภาพกิจกรรม.....	35

ส่วนที่ 1 บทนำ

สภาพการณ์ทุจริตคอร์รัปชันในประเทศไทย

ปัจจุบัน ปัญหาการคอร์รัปชันถือได้ว่าเป็นปัญหาใหญ่ที่เกิดขึ้นในประเทศต่างๆ ทั่วโลก รวมทั้งประเทศไทย ซึ่งปัญหานี้ยังไม่มีทีท่าว่าจะหมดไป อีกทั้งยังทวีความรุนแรงและซับซ้อนมากขึ้นเรื่อย ๆ แม้ว่าประเทศไทยจะก้าวเข้าสู่ความทันสมัย มีระบบการบริหารราชการสมัยใหม่ มีการรณรงค์จากองค์กรของรัฐหรือองค์กรอิสระต่าง ๆ เห็นพ้องกันว่า การทุจริตคอร์รัปชันเป็นปัญหาที่นำไปสู่ความยากจน และเป็นอุปสรรคที่ขัดขวางการพัฒนาประเทศอย่างแท้จริง สำหรับประเทศไทยนั้นเป็นที่ทราบกันทั่วไปว่า ปัญหาเรื่องการทุจริตคอร์รัปชันเป็นปัญหาสำคัญ ลำดับต้น ๆ ที่ส่งผลกระทบต่อการพัฒนาประเทศเป็นอย่างมาก ปัญหาดังกล่าวเกิดขึ้นมาช้านานจนฝังรากลึกและพบเกือบทุกกลุ่มอาชีพในสังคมไทย เกี่ยวพันกับวิถีชีวิตของคนไทยมาอย่างยาวนานหรือกล่าวได้ว่าเป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรมไทยไปแล้ว

สาเหตุของปัญหาที่พบ คือ การทุจริตคอร์รัปชันเป็นประเพณีนิยมที่ปฏิบัติมาตั้งแต่ดั้งเดิม และมีอิทธิพลต่อความคิดของคนในปัจจุบันอยู่ค่อนข้างมาก ฉะนั้น พฤติกรรมการปฏิบัติของข้าราชการจึงไม่สอดคล้องกับแนวความคิดของการเป็นข้าราชการสมัยใหม่ การทุจริตคอร์รัปชันของข้าราชการด้วยความไม่รู้หรือด้วยความบริสุทธิ์ใจ จึงยังคงปรากฏอยู่ค่อนข้างมาก นอกจากนี้ การทุจริตคอร์รัปชันของข้าราชการอยู่ที่ตัวข้าราชการ ปัญหาที่เกิดจากความคิด ความไม่มีประสิทธิภาพของตัวระบบ และปัญหาของตัวข้าราชการ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของรายได้ สวัสดิการ จริยธรรมในการทำงาน ความคาดหวัง และโอกาสในชีวิตของตัวข้าราชการ การบริหารราชการแผ่นดินเป็นสาเหตุ ที่สำคัญที่สุดประการหนึ่งของการเกิดคอร์รัปชันในวงราชการ อันนำไปสู่การสูญเสียเงินรายได้ของรัฐบาล ความไม่เสมอภาคในการให้บริการของข้าราชการแก่ผู้ติดต่อ ประชาชนผู้เสียภาษีไม่ได้รับบริการที่มีคุณภาพ

ข้อมูลรายงานขององค์กรความโปร่งใสระหว่างประเทศ ในการจัดอันดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ปี 2567 อันดับคอร์รัปชันของประเทศไทยวัดจากดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชันลดอันดับ เป็น 107 จาก 180 ประเทศจากเดิมเคยได้อันดับที่ 108 ในปี 2566 และคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของไทยปีนี้ได้ 34 คะแนน ลดลงจากปีที่ผ่านมา 1 คะแนน สะท้อนให้เห็นว่า ปัญหาคอร์รัปชันในประเทศไทยยังคงมีมากขึ้น ดังนั้น ปัญหาคอร์รัปชันจึงสมควรได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วน

แนวทางการแก้ไขปัญหาดังกล่าว ดำเนินการภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) ถือเป็นยุทธศาสตร์หลักในการพัฒนาประเทศ และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) รวมทั้งการปรับโครงสร้างประเทศไทยไปสู่ประเทศไทย 4.0 โดยกำหนดประเด็นการพัฒนาพร้อมทั้ง แผนงาน/โครงการ สำคัญที่ต้องดำเนินการให้เห็นผลเป็นรูปธรรมในช่วง 5 ปีแรกของการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อเตรียมความพร้อมของ คน สังคม และระบบเศรษฐกิจของประเทศให้สามารถปรับตัวรองรับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การปลูกฝัง “คนไทยไม่โกง” และยุทธศาสตร์การป้องกันด้วยการเสริมสร้างสังคม ธรรมาภิบาล ของยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี อีกด้วย

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในฐานะหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานให้กับเยาวชนส่วนใหญ่ของประเทศ ให้เป็นพลเมืองที่มีคุณภาพในอนาคต ตระหนักในความสำคัญของการเตรียมการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในสถานศึกษา ได้ร่วมเป็นส่วนหนึ่ง

ในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติและแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบมาอย่างต่อเนื่อง โดยดำเนินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาล ในสถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (โครงการ โรงเรียนสุจริต) เพื่อวางรากฐานการปลูก จิตสำนึก ซึ่งเป็นกลไกในการป้องกันการทุจริตของประเทศชาติ

ปัจจุบัน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดนโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 - 2568 ด้านลดภาระครูและบุคลากรทางการศึกษาข้อที่ 5 การสร้างความตระหนักในการป้องกันการทุจริต ซึ่งกำหนดมาตรการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้น พื้นฐาน รวมทั้งการสรรหา บรรจุและแต่งตั้ง โยกย้าย ตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ยึดถือระบบ คุณธรรม และความโปร่งใส ในการจัดซื้อจัดจ้างวัสดุ ครุภัณฑ์ อาหารกลางวัน อย่างมีคุณภาพและถูกต้อง ตามระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 2 จึงได้กำหนดมาตรการส่งเสริม การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงาน อย่างโปร่งใสและเกิดคุณธรรมในการทำงานอย่างเป็นรูปธรรม

ส่วนที่ 2 บริบทที่เกี่ยวข้อง

สำหรับประเทศไทยได้กำหนดทิศทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริตซึ่งมีความสอดคล้องกับสถานการณ์ทางการเมือง เศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และความรุนแรง รวมถึงการสร้างความตระหนักในการประพฤติปฏิบัติตนด้วยความซื่อสัตย์สุจริตของคนในสังคม ทั้งนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะองค์กรหลักด้านการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมทั้งบูรณาการการทำงานด้านการต่อต้านการทุจริตเข้ากับทุกภาคส่วน ดังนั้น สารสำคัญที่มีความเชื่อมโยงกับทิศทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ที่สำนักงาน ป.ป.ช. มีดังนี้

1. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560
2. ยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี
3. แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ
- ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
4. โมเดลประเทศไทยสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน (Thailand 4.0)
5. นโยบายรัฐบาล พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ที่แถลงต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สารสำคัญข้างต้นจะเป็นเครื่องมือชี้แนะทิศทางการปฏิบัติงานและการบูรณาการด้านต่อต้านการทุจริตของประเทศเพื่อให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช 2560 กำหนดในหมวดที่ 4 หน้าที่ของประชาชนชาวไทยว่า “...บุคคลมีหน้าที่ ไม่ร่วมมือหรือสนับสนุนการทุจริต และประพฤติมิชอบทุกรูปแบบ” ถือได้ว่าเป็นครั้งแรกที่รัฐธรรมนูญได้กำหนดให้การป้องกันและปราบปรามการทุจริตเป็นหน้าที่ของประชาชนชาวไทยทุกคนนอกจากนี้ ยังกำหนดชัดเจนในหมวดที่ 5 หน้าที่ของรัฐว่า “รัฐต้องส่งเสริม สนับสนุน และให้ความรู้แก่ประชาชนถึงอันตรายที่เกิดจากการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งภาครัฐและภาคเอกชนและจัดให้มีมาตรการและกลไกที่มีประสิทธิภาพ เพื่อป้องกันและขจัดการทุจริตและประพฤติมิชอบดังกล่าวอย่างเข้มงวด รวมทั้งกลไกในการส่งเสริมให้ประชาชนรวมตัวกัน เพื่อมีส่วนร่วมในการรณรงค์ให้ความรู้ต่อต้านการทุจริต หรือชี้เบาะแส โดยได้รับความคุ้มครองจากรัฐตามที่กฎหมายบัญญัติ” การบริหารราชการแผ่นดินรัฐต้องเสริมสร้างให้ประชาชนได้รับบริการที่สะดวก มีประสิทธิภาพที่สำคัญ คือ ไม่เลือกปฏิบัติตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ซึ่งการบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของรัฐต้องเป็นไปตามระบบคุณธรรมตามที่กฎหมายบัญญัติ โดยอย่างน้อยต้องมีมาตรการป้องกันมิให้ผู้ใดใช้อำนาจหรือกระทำการโดยมิชอบแทรกแซงการปฏิบัติหน้าที่ หรือกระบวนการแต่งตั้ง หรือการพิจารณาความดีความชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ และรัฐต้องจัดให้มีมาตรฐานทางจริยธรรม เพื่อให้หน่วยงานใช้เป็นหลักในการกำหนดประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ซึ่งต้องไม่ต่ำกว่ามาตรฐานทางจริยธรรมดังกล่าว การที่รัฐธรรมนูญได้ให้ความสำคัญต่อการบริหารราชการที่มีประสิทธิภาพและการบริหารบุคคลที่มีคุณธรรมนั้นสืบเนื่องมาจากช่วงระยะเวลาที่ผ่านมา ได้เกิดปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการบริหารบุคคล มีการโยกย้ายแต่งตั้งที่ไม่เป็นธรรม บังคับหรือชี้แนะให้ข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติงานโดยไม่ยึดมั่นในหลักผลประโยชน์แห่งรัฐ รวมถึงการมุ่งเน้นการแสวงหาผลประโยชน์ให้กับตนเองรวมถึงพวกพ้อง รัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 จึงได้มีความพยายามที่จะแสดงให้เห็นอย่างชัดเจนว่าต้องการสร้างประสิทธิภาพในระบบการบริหารงานราชการแผ่นดินและเจ้าหน้าที่ของรัฐต้องยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล และมีคุณธรรมจริยธรรมตามที่กำหนดไว้

ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี เป็นยุทธศาสตร์ที่ยึดวัตถุประสงค์หลักแห่งชาติเป็นแม่บทหลัก เพื่อเป็นกรอบการกำหนดนโยบาย ทิศทางการพัฒนา การลงทุนของภาคเอกชนที่สอดคล้องกับเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติการบริหารราชการแผ่นดิน การจัดสรรงบประมาณ ฯลฯ ดังนั้น ทิศทางด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตการสร้างความโปร่งใสและธรรมาภิบาลในการบริหารราชการแผ่นดินของหน่วยงานภาครัฐ ทุกหน่วยงานจะถูกกำหนดจากยุทธศาสตร์ชาติ (วิสัยทัศน์ประเทศระยะ 20 ปี) และยุทธศาสตร์การพัฒนาระยะ 5 ปี เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ “ประเทศมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” นำไปสู่การพัฒนาให้คนไทยมีความสุขและตอบสนองต่อการบรรลุซึ่งผลประโยชน์แห่งชาติ ในการที่จะพัฒนาคุณภาพชีวิตสร้างรายได้ระดับสูงเป็นประเทศพัฒนาแล้ว และสร้างความสุขของคนไทย สังคมมีความมั่นคง เสมอภาค และเป็นธรรม ประเทศสามารถแข่งขันได้ในระบบเศรษฐกิจโดยมีกรอบยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) ดังนี้

1. ด้านความมั่นคง

- (1) เสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักและการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
- (2) ปฏิรูปกลไกการบริหารประเทศและพัฒนาความมั่นคงทางการเมือง ขจัดคอร์รัปชัน สร้างความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรม
- (3) การรักษาความมั่นคงภายในและความสงบเรียบร้อยภายในตลอดจนการบริหารจัดการความมั่นคงชายแดนและชายฝั่งทะเล
- (4) การพัฒนาระบบ กลไก มาตรการและความร่วมมือระหว่างประเทศทุกระดับ และรักษาคุณภาพความสัมพันธ์กับประเทศมหาอำนาจ เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาความมั่นคงรูปแบบใหม่
- (5) การพัฒนาเสริมสร้างศักยภาพการป้องกันประเทศการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ สร้างความร่วมมือกับประเทศเพื่อนบ้านและมิตรประเทศ
- (6) การพัฒนาระบบการเตรียมพร้อมแห่งชาติและระบบบริหารจัดการภัยพิบัติ รักษาความมั่นคงของฐานทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม
- (7) การปรับกระบวนการทำงานของกลไกที่เกี่ยวข้องจากแนวคิดสู่แนวระนาบมากขึ้น

2. ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน

- (1) การพัฒนาสมรรถนะทางเศรษฐกิจ ส่งเสริมการค้า การลงทุน พัฒนาสู่ตลาดการค้า
- (2) การพัฒนาภาคการผลิตและบริการ เสริมสร้างฐานการผลิตเข้มแข็ง ยั่งยืน และส่งเสริมเกษตรกรรายย่อยสู่เกษตรยั่งยืนเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
- (3) การพัฒนาผู้ประกอบการและเศรษฐกิจชุมชน พัฒนาทักษะ ผู้ประกอบการ ยกระดับผลิตภาพแรงงานและพัฒนา SMEs สู่สากล
- (4) การพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษและเมือง พัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ ชายแดน และพัฒนาระบบเมืองศูนย์กลางความเจริญ
- (5) การลงทุนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ด้านการขนส่ง ความมั่นคงและพลังงาน ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และการวิจัย และพัฒนา
- (6) การเชื่อมโยงกับภูมิภาคและเศรษฐกิจโลก สร้างความเป็นหุ้นส่วน การพัฒนากับนานาชาติประเทศ ส่งเสริมให้ไทยเป็นฐานของการประกอบธุรกิจ ฯลฯ

3. ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน

- (1) พัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต
- (2) การยกระดับการศึกษาและการเรียนรู้ให้มีคุณภาพเท่าเทียมและทั่วถึง
- (3) ปลุกฝังระเบียบวินัย คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่พึงประสงค์
- (4) การสร้างเสริมให้คนมีสุขภาพที่ดี
- (5) การสร้างความอยู่ดีมีสุขของครอบครัวไทย

4. ด้านการสร้างโอกาสความเสมอภาค และเท่าเทียมกันทางสังคม

- (1) สร้างความมั่นคงและการลดความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจและสังคม
- (2) พัฒนาระบบบริการและระบบบริหารจัดการสุขภาพ
- (3) มีสภาพแวดล้อมและนวัตกรรมที่เอื้อต่อการดำรงชีวิตในสังคมสูงวัย
- (4) สร้างความเข้มแข็งของสถาบันทางสังคม ทิศทางวัฒนธรรมและความเข้มแข็งของชุมชน
- (5) พัฒนาการสื่อสารมวลชนให้เป็นกลไกในการสนับสนุนการพัฒนา

5. ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

- (1) จัดระบบอนุรักษ์ พื้ฟูและป้องกันการทำลายทรัพยากรธรรมชาติ
- (2) วางระบบบริหารจัดการน้ำให้มีประสิทธิภาพทั้ง 25 ลุ่มน้ำ เน้นการปรับระบบการบริหารจัดการอุทกภัยอย่างบูรณาการ
- (3) การพัฒนาและใช้พลังงานที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
- (4) การพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศและเมืองที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
- (5) การร่วมลดปัญหาโลกร้อนและปรับตัวให้พร้อมกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ
- (6) การใช้เครื่องมือทางเศรษฐศาสตร์และนโยบายการคลังเพื่อสิ่งแวดล้อม

6. ด้านการปรับสมดุลและพัฒนา ระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

- (1) การปรับปรุงโครงสร้าง บทบาท ภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ ให้มีขนาดที่เหมาะสม
- (2) การวางระบบบริหารราชการแบบบูรณาการ
- (3) การพัฒนาระบบบริหารจัดการกำลังคนและพัฒนาบุคลากรภาครัฐ
- (4) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- (5) การปรับปรุงกฎหมายและระเบียบต่าง ๆ
- (6) ให้ทันสมัย เป็นธรรมและเป็นสากล
- (7) พัฒนาระบบการให้บริการประชาชนของหน่วยงานภาครัฐ
- (8) ปรับปรุงการบริหารจัดการรายได้และรายจ่ายของภาครัฐ

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จัดทำขึ้นภายใต้ความจำเป็นในการแก้ไขสถานการณ์ปัญหาการทุจริตของประเทศ ซึ่งที่ผ่านมาหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตได้มีความพยายามในการแก้ไขปัญหาการทุจริตของประเทศ โดยได้ร่วมกันสร้างเครื่องมือ กลไก และกำหนดเป้าหมายสำหรับการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ซึ่งการดำเนินงานดังกล่าว ได้สร้างให้ทุกภาคส่วนในสังคมเกิดความตื่นตัวและเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามบทบาทและภาระหน้าที่ของตนเองเพิ่มมากขึ้น อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันประเทศไทยยังคงประสบปัญหาความรุนแรงในการทุจริต สืบเนื่องมาจากวิวัฒนาการของการทุจริตซึ่งมีรูปแบบที่สลับซับซ้อน ปัญหาการขาดจิตสำนึกในการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและส่วนรวม โดยสถานการณ์ปัญหาการทุจริตที่จำเป็นต้องได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วนคือการรวมตัว

กันเพื่อร่วมกระทำทุจริต ร่วมกันฉ้อโกงรัฐ โดยเฉพาะในโครงการขนาดใหญ่ที่ต้องใช้งบประมาณมาก ทำให้รัฐและประเทศชาติได้รับความเสียหายอย่างร้ายแรง จากการสูญเสียงบประมาณแผ่นดินไปกับการทุจริตที่อาจมีความยากและซับซ้อนต่อการตรวจสอบของหน่วยงานที่ทำหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต การแก้ไขปัญหาการทุจริตจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการกำหนดแนวทางในการป้องกันแก้ไขปัญหาดังกล่าว

การจัดทำแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้ยึดแนวทางการพัฒนาตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี เป็นกรอบในการจัดทำ โดยแผนแม่บทฯ มี 2 แนวทางการพัฒนาหลัก ดังนี้ (1) การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ มุ่งเน้นการปรับพฤติกรรม “คน” โดยการปลูกฝังวิถีคิดในกลุ่มเป้าหมายเด็กและเยาวชนเพื่อปฏิรูป “คนรุ่นใหม่” ให้มีจิตสำนึกในความซื่อสัตย์สุจริตเพื่อสร้างพลังร่วมในการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบต่อไปในอนาคตและการปรับ “ระบบ” โดยการสร้างนวัตกรรมการต่อต้านการทุจริต เพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ในทุกขั้นตอนการดำเนินงาน เท่าทันพลวัตของการทุจริต ผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการตรวจสอบ แจ้งข้อมูล และชี้เบาะแสการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งจะนำไปสู่การลดจำนวนคดีทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ(2) การปราบปรามการทุจริต มุ่งเน้นการเสริมสร้างประสิทธิภาพของกระบวนการและกลไกการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งในด้านของการดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เฉียบขาด เป็นธรรม และการพัฒนาปรับปรุงมาตรการทางกฎหมายเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการปราบปรามการทุจริตให้ได้ผลและมีประสิทธิภาพ กำหนดเป้าหมายการพัฒนาในระยะ 20 ปี โดยใช้ดัชนีการรับรู้การทุจริต เป็นเป้าหมายในการดำเนินการของแผนแม่บทฯ ซึ่งได้กำหนดให้ประเทศไทยมีอันดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตในปี พ.ศ. 2580 อยู่ในอันดับ 1 ใน 20 ของโลก

เป้าหมายการพัฒนาตามยุทธศาสตร์ชาติ

ยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง

- 2.3 กองทัพ หน่วยงานด้านความมั่นคง ภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน มีความพร้อมในการป้องกันและแก้ไขปัญหาความมั่นคง
- 2.4 ประเทศไทยมีบทบาทด้านความมั่นคงเป็นที่ชื่นชมและได้รับการยอมรับโดยประชาคมระหว่างประเทศ
- 2.5 การบริหารจัดการความมั่นคงมีผลสำเร็จที่เป็นรูปธรรมอย่างมีประสิทธิภาพ

ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

- 2.3 ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ประเด็นภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

ยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง

- 4.1 การรักษาความสงบภายในประเทศ
 - 4.1.4 การพัฒนาและเสริมสร้างกลไกที่สามารถป้องกันและขจัดสาเหตุของประเด็นปัญหาความมั่นคงที่สำคัญ

ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

- 4.6 ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย			
		ปี 2561 - 2565	ปี 2566 - 2570	ปี 2571 - 2575	ปี 2576 - 2580
ประเทศไทย ปลอดการทุจริต และประพฤติ มิชอบ	ดัชนีการรับรู้ การทุจริตของ ประเทศไทย (อันดับ/ คะแนน)	อยู่ในอันดับ 1 ใน 54 และ/หรือได้ คะแนนไม่ต่ำ กว่า 50 คะแนน	อยู่ในอันดับ 1 ใน 43 และ/หรือได้ คะแนนไม่ต่ำ กว่า 57 คะแนน	อยู่ในอันดับ 1 ใน 32 และ/หรือได้ คะแนนไม่ต่ำ กว่า 62 คะแนน	อยู่ในอันดับ 1 ใน 20 และ/หรือได้ คะแนนไม่ต่ำ กว่า 73 คะแนน

4.6.1 ประชาชนและภาคีต่าง ๆ ในสังคมร่วมมือกันในการป้องกันการทุจริต
และประพฤติมิชอบ

4.6.2 บุคลากรภาครัฐยึดมั่นในหลักคุณธรรม จริยธรรมและความซื่อสัตย์สุจริต

4.6.3 การปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบมีประสิทธิภาพมีความเด็ดขาด
เป็นธรรม และตรวจสอบได้

4.6.4 การบริหารจัดการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างเป็นระบบ
แบบบูรณาการ

**เป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริต
และประพฤติมิชอบ**

แผนย่อยของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เป้าหมายสำคัญของยุทธศาสตร์ชาติในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
คือ ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล
และหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในทุกระดับ โดยเฉพาะการสร้างวัฒนธรรมแยกแยะประโยชน์
ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวมของบุคลากรภาครัฐให้เกิดขึ้น รวมทั้งสร้างจิตสำนึกและค่านิยมให้ทุกภาค
ส่วนตื่นตัว ละอายต่อการทุจริตประพฤติมิชอบทุกรูปแบบ มีส่วนร่วมต่อต้านการทุจริต พร้อมทั้งส่งเสริม
สนับสนุนให้ภาคีองค์กรภาคเอกชน ภาคประชาสังคม ชุมชน ประชาชน และภาคีต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการ
สอดส่องเฝ้าระวัง ให้ข้อมูลแจ้งเบาะแสการทุจริต และตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
และภาคส่วนอื่น โดยได้รับความคุ้มครองจากรัฐตามที่กฎหมายบัญญัติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ
ประเด็นนี้ได้กำหนดแผนย่อยไว้ 2 แผน คือ

1. แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

การประเมินความเป็นไปได้ของสถานการณ์ในอนาคตของประเทศไทยที่เกี่ยวข้องกับการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริตให้เห็นภาพในมิติต่าง ๆ เพื่อเป็นแนวทางในการป้องกันการทุจริต
และประพฤติมิชอบในระยะ 20 ปีข้างหน้าตั้งอยู่บนแนวคิดพื้นฐานว่า ประชาชนและสังคมจะตื่นตัว
ต่อการทุจริตให้ความสนใจข่าวสารและตระหนักถึงผลกระทบของการทุจริตต่อประเทศ มีการแสดงออก
ซึ่งการต่อต้านการทุจริตทั้งในชีวิตประจำวันและการแสดงออกผ่านสื่อต่าง ๆ ประชาชนในแต่ละช่วงวัย
จะได้รับกระบวนการกล่อมเกลாதองศาทางสังคมว่าการทุจริตถือเป็นพฤติกรรมที่นอกจากจะผิดกฎหมายและทำให้
เกิดความเสียหายต่อประเทศแล้ว ยังเป็นพฤติกรรมที่ไม่ได้รับการยอมรับทางสังคม ประชาชนจะมีวิธีคิด
ที่ทำให้สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมได้ วัฒนธรรมทางสังคมจะ

หล่อหลอมให้ประชาชนจะไม่กระทำการทุจริตเนื่องจากมีความละเอียดต่อตนเองและสังคม และไม่ยอมให้ผู้อื่นกระทำการทุจริตอันส่งผลให้เกิดความเสียหายต่อสังคมส่วนรวมด้วย และจะเกิดการรวมกลุ่มกันทางสังคมเพื่อก่อให้เกิดสภาวะการลงโทษทางสังคมต่อการกระทำ รวมทั้งประชาชนคนไทยทุกคนจะแสดงเจตจำนงต่อต้านการทุจริตอย่างเข้มข้น ผ่านกระบวนการเลือกตั้งและกระบวนการเข้าสู่อำนาจของตัวแทนของประชาชนทั้งในระดับชาติและระดับท้องถิ่น ประชาชนจะให้ความสนใจในการตรวจสอบรัฐบาลและนักการเมืองในการดำเนินการตามเจตจำนงทางการเมืองมากขึ้น เป็นแรงกดดันให้รัฐบาลต้องบริหารประเทศอย่างสุจริตและโปร่งใสโดยกระบวนการนโยบายของรัฐบาลไม่สามารถเป็นช่องทางในการแสวงหาผลประโยชน์ โดยจะมีกลไกการตรวจสอบการดำเนินนโยบายของรัฐที่เข้มข้นมากขึ้น

อย่างไรก็ตาม ในอนาคต 20 ปีข้างหน้า การทุจริตน่าจะทวีความรุนแรง ซับซ้อน และยากแก่การตรวจสอบมากยิ่งขึ้น อันเนื่องมาจากเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยและก้าวหน้าอย่างรวดเร็วของสังคมโลกและพลวัตของการทุจริตที่ผู้กระทำการทุจริตหาช่องทางการทุจริตที่ยากแก่การตรวจสอบมากยิ่งขึ้น แต่สภาวะทางสังคมที่ตื่นตัวต่อต้านและตรวจสอบการทุจริตมากยิ่งขึ้น จึงอาจทำให้แนวโน้มการทุจริตลดลง ส่งผลให้กระบวนการป้องกันการทุจริตยิ่งทวีความสำคัญ โดยต้องพัฒนากระบวนการและรูปแบบของการป้องกันการทุจริตให้เท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต เพื่อให้สามารถระงับยับยั้งการทุจริตได้อย่างเท่าทันไม่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อประเทศ ควรมุ่งเน้นการพัฒนากลไกและกระบวนการป้องกันการทุจริตให้มีความเข้มแข็งและมีประสิทธิภาพในทุกหน่วยของสังคมทั้งระดับบุคคลและระดับองค์กร โดยสร้างจิตสำนึกและค่านิยมให้ทุกภาคส่วนตื่นตัวและละเอียดต่อการทุจริตและประพฤติมิชอบทุกรูปแบบ ส่งเสริมสนับสนุนให้ภาคีองค์กรภาคเอกชน ภาคประชาสังคม ชุมชนและประชาชน และเครือข่ายต่าง ๆ สอดส่องเฝ้าระวัง ให้ข้อมูลและร่วมตรวจสอบการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐตามความเหมาะสม โดยมีการวางมาตรการคุ้มครองพยานและผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นการสร้างภูมิคุ้มกันต่อปัญหาการทุจริตและสร้างพลังร่วมในการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ พร้อมทั้งสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของบุคลากรภาครัฐและกำหนดมาตรการให้หน่วยงานภาครัฐและทุกภาคส่วนดำเนินงานอย่างโปร่งใส เพื่อเสริมสร้างคุณธรรมความสุจริตและความซื่อสัตย์ ความโปร่งใส และเป็นธรรม นอกจากนี้ต้องกำหนดให้มีการลงโทษผู้กระทำความผิดกรณีทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างจริงจังและรวดเร็วเป็นการป้องกันการทุจริตเชิงรุกเพื่อให้เท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต

1.1 แนวทางการพัฒนา

1) **ปลูกและปลูกจิตสำนึกการเป็นพลเมืองที่ดี มีวัฒนธรรมสุจริต และการปลูกฝังและหล่อหลอมวัฒนธรรมในกลุ่มเด็กและเยาวชนทุกช่วงวัย ทุกระดับ** มุ่งเน้นการปรับพฤติกรรม “คน” โดยการ “ปลูก” และ “ปลุก” จิตสำนึกความเป็นพลเมืองที่ดี มีวัฒนธรรมสุจริต สามารถแยกแยะได้ว่าสิ่งใดเป็นประโยชน์ส่วนตน สิ่งใดเป็นประโยชน์ส่วนรวม มีความละเอียดต่อการกระทำผิด ไม่เพิกเฉยอดทนต่อการทุจริต และเข้ามามีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ รวมถึงการส่งเสริมการสร้างวัฒนธรรมและค่านิยมสุจริตในระดับชุมชนเพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมค่านิยมที่ยึดประโยชน์สาธารณะมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในทุกรูปแบบ โดยเฉพาะการส่งเสริมวัฒนธรรมสุจริตผ่านหลักสูตรการศึกษาภาคบังคับที่เด็กไทยทุกคนต้องเรียนทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ตั้งแต่ระดับปฐมวัยจนถึงระดับอุดมศึกษา เพื่อปฏิรูป “พลเมืองไทยในอนาคต” ให้มีความเป็นพลเมืองเต็มขั้น สามารถทำหน้าที่ความเป็นพลเมืองที่ดี มีจิตสำนึกยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริต มีความรับผิดชอบต่อส่วนรวมมีระเบียบวินัย และเคารพกฎหมาย

2) ส่งเสริมการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐให้มีความใสสะอาด ปราศจากพฤติกรรมที่ส่อไปในทางทุจริต โดยการปฏิบัติหน้าที่ราชการอย่างเปิดเผย โปร่งใส ถูกต้อง เป็นธรรม ไม่คดโกง รู้จักแยกแยะเรื่องส่วนตัวออกจากหน้าที่การงาน การสร้างธรรมาภิบาลในการ บริหารงาน ตลอดจนการสร้างจิตสำนึกและค่านิยมในการต่อต้านการทุจริตให้แก่บุคลากรขององค์กร โดยการสนับสนุนให้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่รัฐเข้ามามีส่วนร่วมเป็นเครือข่ายต่อต้านการทุจริต ในหน่วยงานภาครัฐ เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการเฝ้าระวัง สอดส่อง ติดตามพฤติกรรมเสี่ยงและแจ้ง เบาะแส เพื่อสกัดกั้นมิให้เกิดการทุจริตประทุพผิตมิชอบได้ โดยมีมาตรการสนับสนุนและคุ้มครองผู้แจ้ง เบาะแส

3) พัฒนาค่านิยมของนักการเมืองให้มีเจตนารมณ์ที่แน่วแน่ในการทำตนเป็น แบบอย่างที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม ความซื่อสัตย์สุจริต เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม เนื่องจากผู้บริหาร ประเทศ/ท้องถิ่น/ชุมชน ต้องมีคุณธรรมและจริยธรรมสูงกว่ามาตรฐานทางจริยธรรมทั่วไปในสังคม เพื่อเป็น ต้นแบบแก่ประชาชน เด็ก เยาวชน และสังคมโดยรวม โดยนอกเหนือจากคุณสมบัติตามที่กำหนด ตามกฎหมายแล้ว ผู้บริหารประเทศต้องมีคุณสมบัติทางจริยธรรมด้วย มีการพัฒนาระดับการมีจริยธรรม ของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเพื่อสร้างนักการเมืองที่มีคุณธรรมจริยธรรม รวมทั้งกำกับจริยธรรมภายใน พรรคการเมือง

4) ปรับ “ระบบ” เพื่อลดจำนวนคดีทุจริตและประทุพผิตมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ มุ่งเน้นการสร้างนวัตกรรมการต่อต้านการทุจริตอย่างต่อเนื่อง เพื่อสนับสนุนให้การดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ในทุกขั้นตอนการดำเนินงาน และมีความเท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต โดยการพัฒนาเครื่องมือ เพื่อสร้างความโปร่งใส มุ่งเน้นการสร้างนวัตกรรมและมาตรการในการต่อต้าน การทุจริตที่มีประสิทธิภาพและเท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต รวมถึงการประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐ มีมาตรการ ระบบหรือแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงาน ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต และการบูรณาการติดตามประเมินผลการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ภาครัฐในโครงการลงทุนขนาดใหญ่ของรัฐและรัฐวิสาหกิจตั้งแต่ขั้นวางแผนก่อนดำเนินงาน ขั้นระหว่าง การดำเนินงาน และขั้นสรุปผลหลังการดำเนินโครงการ

5) ปรับระบบงานและโครงสร้างองค์กรที่เอื้อต่อการลดการใช้ดุลพินิจในการ ปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ เช่น การนำระบบเทคโนโลยีเข้ามาใช้แทนการใช้ดุลพินิจเพื่อสนับสนุนการ ปฏิบัติงาน การสร้างมาตรฐานที่โปร่งใสในกระบวนการบริการของภาครัฐ ลดขั้นตอนกระบวนการ และระยะเวลาในการปฏิบัติงานด้วยวิธีปฏิบัติที่ชัดเจนตรวจสอบได้ ปรับปรุงแก้ไขกฎหมายและระเบียบ ที่เกี่ยวข้องเพื่อลดการใช้ดุลพินิจของผู้มีอำนาจในการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต รวมถึงการสร้าง ความโปร่งใส ในการบริการข้อมูลภาครัฐทั้งระบบ โดยการพัฒนาระบบข้อมูลดิจิทัลที่มีการกำหนดกฎเกณฑ์ กติกา กระบวนการ ขั้นตอนการดำเนินงานการเข้าถึงข้อมูล รวมถึงข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างและการใช้งบประมาณ ของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อส่งเสริมการเข้าถึงข้อมูลสาธารณะ สร้างความโปร่งใส และส่งเสริมให้มีการ ตรวจสอบการบริหารจัดการของภาครัฐโดยสาธารณชน ซึ่งรวมถึงการมีกลไกที่เปิดโอกาสให้ประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างและการดำเนินการภาครัฐ เพื่อบูรณาการการทำงาน ของรัฐและประชาชน รวมถึงส่งเสริมสนับสนุนการตื่นตัวและเพิ่มขีดความสามารถของประชาชนในการร่วม เฝ้าระวัง และป้องกันการทุจริตคอร์รัปชันที่มีอยู่ใกล้ตัว โดยมีมาตรการสนับสนุนและคุ้มครองผู้ชี้เบาะแส ที่สามารถสร้างความเชื่อมั่นและมั่นใจให้กับผู้ให้เบาะแส

เป้าหมายและตัวชี้วัด

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย			
		ปี 2561 - 2565	ปี 2566 - 2570	ปี 2571 - 2575	ปี 2576 - 2580
1. ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมที่เอื้อสัจธรรมสู่สังคมที่ดี	ร้อยละของเด็กและเยาวชนไทย มีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต	ร้อยละ 50	ร้อยละ 60	ร้อยละ 70	ร้อยละ 80
	ร้อยละของประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	ร้อยละ 50	ร้อยละ 60	ร้อยละ 70	ร้อยละ 80
	ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA	ร้อยละ 80 (85 คะแนนขึ้นไป)	ร้อยละ 100 (85 คะแนนขึ้นไป)	ร้อยละ 90 (90 คะแนนขึ้นไป)	ร้อยละ 100 (90 คะแนนขึ้นไป)

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย			
		ปี 2561 - 2565	ปี 2566 - 2570	ปี 2571 - 2575	ปี 2576 - 2580
2. คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง	จำนวนคดีทุจริตในภาพรวม	ลดลง ร้อยละ 10	ลดลง ร้อยละ 50	ลดลง ร้อยละ 70	ลดลง ร้อยละ 80
	จำนวนคดีทุจริตรายหน่วยงาน - จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่หรือวินัย (ทุจริต)	ลดลง ร้อยละ 10	ลดลง ร้อยละ 50	ลดลง ร้อยละ 70	ลดลง ร้อยละ 80
	- จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่ว่ากระทำการทุจริต	ลดลง ร้อยละ 10	ลดลง ร้อยละ 50	ลดลง ร้อยละ 70	ลดลง ร้อยละ 80
	จำนวนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง	ลดลง ร้อยละ 25	ลดลง ร้อยละ 50	ลดลง ร้อยละ 80	ลดลง ร้อยละ 90

2. แผนย่อยการปราบปรามการทุจริต

การจะบรรลุเป้าหมาย ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ กลไกและกระบวนการปราบปรามการทุจริตจะต้องมีประสิทธิภาพมากขึ้น กฎหมายจะต้องมีความทันสมัย การบังคับใช้กฎหมายและการดำเนินคดีจะต้องมีประสิทธิภาพและรวดเร็ว ทำให้คดีความมีปริมาณลดลง แนวทางในการปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ จึงควรมุ่งเน้นการส่งเสริมการปรับปรุงกระบวนการและกลไกที่เกี่ยวข้องในการปราบปรามการทุจริตอย่างต่อเนื่อง ให้มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รวมทั้งการปรับปรุงกฎหมายและตรากฎหมายใหม่เพื่อสนับสนุนให้การบังคับใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และมุ่งทำให้ผู้กระทำความผิดได้รับการดำเนินคดีและลงโทษ ทั้งทางวินัยและอาญาอย่างรวดเร็ว และเป็นรูปธรรมเพื่อให้สังคมเกิดความเกรงกลัวต่อการทุจริต ควบคู่ไปกับการปรับปรุงระบบข้อมูลเรื่องร้องเรียนที่เชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานต่อต้านการทุจริตที่เกี่ยวข้องเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินคดี

2.1 แนวทางการพัฒนา

1) เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของกระบวนการและกลไกการปราบปรามการทุจริต โดยการปรับกระบวนการทำงานด้านการปราบปรามการทุจริตเข้าสู่ระบบดิจิทัลมาใช้ในกระบวนการทำงานด้านการปราบปรามการทุจริตให้ได้มาตรฐานสากลและเป็นมาตรฐานเดียวกัน ซึ่งรวมถึงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและฐานข้อมูลเกี่ยวกับการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินที่ทันสมัยเท่าทันต่อการบิดเบือนทรัพย์สินและหนี้สิน รวมทั้งบูรณาการข้อมูลกับหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนต่าง ๆ ในการตรวจสอบความถูกต้องของทรัพย์สินและหนี้สิน

2) ปรับปรุงกระบวนการปราบปรามการทุจริตที่มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ อาทิ ปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินการที่ล่าช้าของหน่วยงานในกระบวนการปราบปรามการทุจริตให้มีความรวดเร็วและกระชับมากขึ้นเพื่อให้การดำเนินการปราบปรามการทุจริตตลอดกระบวนการจนถึงการลงโทษผู้กระทำความผิดเมื่อคดีถึงที่สุดเป็นไปอย่างรวดเร็วเห็นผล มีประสิทธิภาพ และเป็นທີ່ประจักษ์ของประชาชน อาทิ การบูรณาการประสานงานคดีที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ การปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินการที่ล่าช้าและซ้ำซ้อนกันของหน่วยงานในกระบวนการปราบปรามการทุจริตทั้งระบบให้มีความรวดเร็ว การบูรณาการพัฒนาระบบฐานข้อมูลระหว่างหน่วยงานปราบปรามการทุจริตให้เข้าถึงง่ายและมีประสิทธิภาพ การปรับปรุงและพัฒนาระบบและกลไกที่เกี่ยวข้องกับการสืบสวนปราบปรามเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินการกับทรัพย์สินหรือผู้กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่หรือทุจริตต่อหน้าที่ตามกฎหมายฟอกเงินเพื่อให้การติดตามยึดคืนทรัพย์สินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อป้องกันการยักยอก ถ้ายึดทรัพย์สินที่ได้มาโดยมิชอบ ไม่ให้เกิดความเสียหายขึ้น รวมทั้งการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงาน/องค์กรต่อต้านการทุจริตและองค์กรเอกชนในระดับนานาชาติ เพื่อสนับสนุนข้อมูลและองค์ความรู้ในการปราบปรามการทุจริต และอาชญากรรมข้ามชาติ

3) พัฒนาการจัดการองค์ความรู้ด้านการปราบปรามการทุจริต โดยการจัดทำระบบฐานข้อมูลองค์ความรู้ด้านการปราบปรามการทุจริต โดยประมวลจากคดีการทุจริตและผู้เชี่ยวชาญของหน่วยงานต่าง ๆ ในกระบวนการปราบปรามการทุจริต เพื่อให้เจ้าหน้าที่ปราบปรามการทุจริตของแต่ละหน่วยงานได้ศึกษาและมีสมรรถนะและความรู้ที่เป็นมาตรฐาน การพัฒนาสมรรถนะและองค์ความรู้เชิงสหวิทยาการของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการปราบปรามการทุจริตเพื่อให้มีความรู้/ทักษะ/ขีดความสามารถ ที่เป็นมาตรฐานและเท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต

เป้าหมายและตัวชี้วัด

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย			
		ปี 2561 - 2565	ปี 2566 - 2570	ปี 2571 - 2575	ปี 2576 - 2580
การดำเนินคดีทุจริต มีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ	กระบวนการดำเนินคดี ทุจริต ที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติ ที่กฎหมายกำหนด	ไม่เกิน ร้อยละ 25	ไม่เกิน ร้อยละ 20	ไม่เกิน ร้อยละ 15	ไม่เกิน ร้อยละ 10
	จำนวนคดีอาญา ที่หน่วยงานได้สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ	ไม่เกิน ร้อยละ 4 ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง	ไม่เกิน ร้อยละ 3 ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง	ไม่เกิน ร้อยละ 2 ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง	ไม่เกิน ร้อยละ 1 ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง

โมเดลประเทศไทยสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน (Thailand 4.0) เป็นโมเดลที่น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาเป็นแนวคิดหลักในการบริหารประเทศ ถอดรหัสออกมาเป็น 2 ยุทธศาสตร์สำคัญ คือ (1) การสร้างความเข้มแข็งจากภายใน (Strength from Within) และ (2) การเชื่อมโยงกับประชาคมโลกในยุทธศาสตร์ การสร้างความเข้มแข็งจากภายใน Thailand 4.0 เน้นการปรับเปลี่ยน 4 ทิศทางและเน้นการพัฒนาที่สมดุลใน 4 มิติ มิติที่หยิบยก คือ การยกระดับศักยภาพและคุณค่าของมนุษย์ (Human Wisdom) ด้วยการพัฒนาคนไทยให้เป็น “มนุษย์ที่สมบูรณ์” ผ่านการปรับเปลี่ยนระบบนิเวศการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างแรงบันดาลใจบ่มเพาะความคิดสร้างสรรค์ ปลุกฝังจิตสาธารณะ ยึดประโยชน์ส่วนรวมเป็นที่ตั้งมีความซื่อสัตย์ สุจริต มีวินัย มีคุณธรรมจริยธรรม มีความรับผิดชอบ เน้นการสร้างคุณค่าร่วมและค่านิยมที่ดี คือ สังคมที่มีความหวัง (Hope) สังคมที่เปี่ยมสุข (Happiness) และสังคมที่มีความสมานฉันท์ (Harmony)

โมเดลประเทศไทย 4.0 : การพัฒนาสู่ความมั่งคั่ง มั่นคง และยั่งยืน



นโยบายรัฐบาล นางสาวแพทองธาร ชินวัตร ที่แถลงต่อรัฐสภา

ตามที่คณะรัฐมนตรี นางสาวแพทองธาร ชินวัตร นายกรัฐมนตรี ได้แถลงนโยบายต่อรัฐสภา เมื่อวันที่ 12 กันยายน 2567 ระบุว่า รัฐบาลนี้จะต้องพลิกฟื้นความเชื่อมั่นของทั้งคนไทยและต่างชาติ ด้วยการพัฒนาการเมือง ในระบอบประชาธิปไตยให้เข้มแข็ง มีเสถียรภาพ มีนิติธรรม และความโปร่งใส ดังนี้

1. รัฐบาลจะเร่งจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับประชาชนให้เป็นประชาธิปไตยมากขึ้น โดยเร็วที่สุด โดยยึดโยงกับ ประชาชนและหลักการของประชาธิปไตย สอดคล้องกับหลักสิทธิ มนุษยชนสากล เศรษฐกิจพอเพียง เพื่อเป็นบันได สู่การพัฒนาประชาธิปไตยของประเทศไทย ให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน โดยมีเสถียรภาพทางการเมืองเป็นปัจจัยเร่งที่สำคัญ รวมถึงการสร้างสันติภาพและสันติสุขในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ที่ประชาชนมีส่วนร่วมอย่างยั่งยืน

2. รัฐบาลจะยึดมั่นในหลักนิติธรรม (Rule of Law) และความโปร่งใส (Transparency) สร้างความชอบธรรมในการบริหารราชการแผ่นดินด้วยการฟื้นฟูหลักนิติธรรม ที่เข้มแข็ง มีประสิทธิภาพ ใช้งบประมาณของรัฐน้อยที่สุดแต่มีประสิทธิภาพมากที่สุด ในการสร้างรายได้และสร้างโอกาสแก่ประเทศ และประชาชน โปร่งใส และเป็นที่ ยอมรับจากนานาประเทศ ให้เป็นทุนทางสังคมและทางความคิดที่สำคัญ ในการพัฒนาประเทศ

3. รัฐบาลจะปฏิรูประบบราชการและกองทัพเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ เปลี่ยนผ่านราชการไทยไปสู่ ราชการทันสมัยในระบบดิจิทัล (Digital Government) ปรับขนาดให้มีความคล่องตัว เพิ่มประสิทธิภาพ และประสิทธิผลในการใช้งบประมาณและการปฏิบัติราชการ ปรับขนาดและกำลังคนภาครัฐให้สอดคล้อง กับภารกิจ เปลี่ยนผ่าน รูปแบบการเกณฑ์ทหารไปสู่แบบสมัครใจ เน้นใช้เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ บุคลากรภาครัฐเป็นคนดีและเก่ง มีคุณธรรม มุ่งมั่นและมีอาชีพ โปร่งใสและตรวจสอบได้ ส่งเสริมให้มีการ เผยแพร่ข้อมูลหรือข่าวสารสาธารณะของรัฐ และต่อต้าน การทุจริตคอร์รัปชันทุกรูปแบบ เน้นการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน รวมทั้งให้ความสำคัญกับการกระจายอำนาจสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และภาคประชาชน เพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมคิด ตัดสินใจ ในกระบวนการพัฒนาท้องถิ่น และการดูแล ชุมชน

4. รัฐบาลจะยกระดับการบริการภาครัฐให้ตอบสนองความต้องการ ของประชาชนมากยิ่งขึ้น ปรับบทบาทภาครัฐเป็นการส่งเสริมสนับสนุน (Enable) การอำนวยความสะดวก (Facilitate) และการ กำกับกฏกติกา (Regulate) เพื่อให้ประชาชน และเอกชนได้รับบริการที่สะดวก รวดเร็ว พร้อมทั้งจะลด กฎหมายและขั้นตอนที่ไม่จำเป็น (Ease of Doing Business) เพื่อไม่ให้ภาครัฐเป็นอุปสรรคของภาคธุรกิจ หรือขัดขวางการเจริญเติบโต ทางเศรษฐกิจของประเทศ

ส่วนที่ 3

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)

1. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 2 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ เป็นหน่วยงานที่รับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานจากสำนักงาน ป.ป.ช. ตามมติของคณะรัฐมนตรีที่ได้ขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐอย่างต่อเนื่อง โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด และให้ความสำคัญกับการประเมิน ITA และนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาตนเองด้านคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างเคร่งครัด

2. เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online)

เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 นั้น ได้ให้ความสำคัญในการพัฒนาเกณฑ์การประเมินให้เกิดการสนับสนุนต่อการยกระดับค่านิยมดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทยได้อย่างเป็นรูปธรรมโดยได้ศึกษาข้อมูลจากผลการวิจัย เรื่อง แนวทางการปรับปรุงและแนวการพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อนำไปสู่การยกระดับค่านิยมดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทยให้สูงขึ้น ซึ่งการวิจัยดังกล่าวได้สังเคราะห์ประเด็นการสำรวจของแต่ละแหล่งข้อมูลที่องค์การความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International) นำมาใช้ในการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต ประกอบกับการศึกษาข้อมูลทางวิชาการเพิ่มเติม การเชื่อมโยงให้เกิดความต่อเนื่องกับเกณฑ์การประเมินเดิม และการเชื่อมโยงกับเครื่องมืออื่นที่เกี่ยวข้อง ทำให้เกณฑ์การประเมินมีเนื้อหาครอบคลุมหลายด้าน ซึ่งเกี่ยวข้องกับคุณธรรม ความโปร่งใส และการทุจริต ทั้งที่มีลักษณะการทุจริตทางตรงและการทุจริตทางอ้อมรวมไปถึงบริบทแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไข ลดโอกาสหรือความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับคะแนน CPI ของประเทศไทยในระยะยาวได้โดยจำแนกออกเป็น 10 ตัวชี้วัด ได้แก่

- 1) การปฏิบัติหน้าที่
- 2) การใช้งบประมาณ
- 3) การใช้อำนาจ
- 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต
- 6) คุณภาพการดำเนินงาน
- 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 8) การปรับปรุงระบบการทำงาน
- 9) การเปิดเผยข้อมูล
- 10) การป้องกันการทุจริต

3. เครื่องมือในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online)

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน จำแนกออกเป็น 3 เครื่องมือ ดังนี้

1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ในตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต

2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมินในตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงระบบการทำงาน

3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้ ในตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต

4. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุดรดิตถ์ เขต 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

4.1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในภาพรวม ได้คะแนนเฉลี่ย ร้อยละ 99.02 ระดับคุณภาพ ผ่านดีเยี่ยม

4.2 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ที่ผ่านมา (พ.ศ. 2558 – 2567) สรุปได้ดังนี้

ปีงบประมาณ พ.ศ.	ผลคะแนน ร้อยละเฉลี่ย	ระดับ	ผลต่างของคะแนน ITA	พัฒนาการ
2558	79.09	สูง	-	-
2559	85.47	สูงมาก	+6.38	เพิ่มขึ้น
2560	85.43	สูงมาก	-0.04	ลดลง
2561	74.07	สูง	-11.36	ลดลง
2562	85.04	A	+10.97	เพิ่มขึ้น
2563	93.78	A	+8.74	เพิ่มขึ้น
2564	94.44	A	+0.66	เพิ่มขึ้น
2565	96.75	AA	+2.31	เพิ่มขึ้น
2566	97.08	AA	+0.33	เพิ่มขึ้น
2567	99.02	ผ่านดีเยี่ยม	+ 1.94	เพิ่มขึ้น

4.3 การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุดรดิตถ์ เขต 2 เป็นรายตัวชี้วัด ซึ่งได้จากการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรและเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และจากเอกสารหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เรียงตามลำดับคะแนนได้ ดังนี้

ตัวชี้วัดที่	ประเด็นตัวชี้วัด	คะแนน	แหล่งข้อมูล	หมายเหตุ
1	การปฏิบัติหน้าที่	99.17	IIT	
2	การใช้งบประมาณ	99.44	IIT	
3	การใช้อำนาจ	99.72	IIT	
4	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	96.81	IIT	
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	98.89	IIT	
6	คุณภาพการดำเนินงาน	99.06	EIT	
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	98.01	EIT	
8	การปรับปรุงการทำงาน	96.72	EIT	
9	การเปิดเผยข้อมูล	100	OIT	
10	การป้องกันการทุจริต	100	OIT	

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุดรดิตถ์ เขต 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้คะแนน **99.02** ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ใน **ระดับคุณภาพ ผ่านดีเยี่ยม** โดยตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ได้คะแนนสูงสุด 100 คะแนน ส่วนตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าตัวชี้วัดอื่น ๆ คือ ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัด 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



ผลคะแนน ITA Online ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

176.สพป.อุดรดิตถ์ เขต 2

IIT
29.64

99.17	1. การปฏิบัติหน้าที่
99.44	2. การใช้งบประมาณ
99.72	3. การใช้อำนาจ
96.81	4. การใช้ทรัพยากรสำนักงาน
98.89	5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต

OIT
40.00

100.00	9.1 จัดมูลพื้นฐาน
100.00	9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ
100.00	9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง
100.00	9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
100.00	9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส
100.00	10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสืบบน
100.00	10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

EIT(1)
14.47

98.36	6. คุณภาพการดำเนินงาน
96.96	7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร
94.15	8. การปรับปรุงระบบการทำงาน

EIT(2)
14.91

99.76	6. คุณภาพการดำเนินงาน
99.05	7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร
99.29	8. การปรับปรุงระบบการทำงาน

IIT

คะแนนแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน
(Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

i1 98.75	i4 98.33	i7 99.58	i10 92.92	i13 99.17
i2 98.75	i5 100.00	i8 99.58	i11 99.58	i14 98.75
i3 100.00	i6 100.00	i9 100.00	i12 97.92	i15 98.75

EIT (1)

คะแนนแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
(External Integrity and Transparency Assessment: EIT)
(1) ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการกับหน่วยงาน

e1 97.89	e4 97.89	e7 92.98
e2 97.19	e5 97.19	e8 94.74
e3 100.00	e6 95.79	e9 94.74

EIT (2)

คะแนนแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
(External Integrity and Transparency Assessment: EIT)
(2) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่กำกับดูแลหน่วยงาน

e1 100.00	e4 100.00	e7 99.29
e2 99.29	e5 100.00	e8 98.57
e3 100.00	e6 97.14	e9 100.00

OIT

คะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ
(Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

o1 100	o8 100	o15 100	o22 100	o29 100
o2 100	o9 100	o16 100	o23 100	o30 100
o3 100	o10 100	o17 100	o24 100	o31 100
o4 100	o11 100	o18 100	o25 100	o32 100
o5 100	o12 100	o19 100	o26 100	o33 100
o6 100	o13 100	o20 100	o27 100	o34 100
o7 100	o14 100	o21 100	o28 100	o35 100

คะแนนที่ได้

99.02

ระดับคุณภาพ
ผ่านดีเยี่ยม

176.สพป.อุดรดิตถ์ เขต 2

5. ผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อกำหนดมาตรการส่งเสริมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยการวิเคราะห์ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขเร่งด่วน ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินฯ เพื่อนำมากำหนดแนวทาง/มาตรการในการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 7 ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ 1 กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

ประเด็นที่ 2 การให้บริการและระบบ E-Service

ประเด็นที่ 3 ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

ประเด็นที่ 4 กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ประเด็นที่ 5 กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

ประเด็นที่ 6 กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

ประเด็นที่ 7 กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

โดยมีรายละเอียดผลคะแนน ITA จากแต่ละเครื่องมือที่เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น ตามแนวทางการวิเคราะห์ ค่าคะแนน ITA ปี 2567 ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดไว้ ดังนี้

ประเด็นที่ 1 การวิเคราะห์กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

เครื่องมือ	ข้อ	รายการ	คะแนน
IIT	i1	การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	98.75
	i2	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	98.75
	i3	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	100
	คะแนนเฉลี่ย		99.17
OIT	O7	o7 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100
	O8	o8 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100
	O9	o9 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100
	O10	o10 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100
	คะแนนเฉลี่ย		100

ผลการวิเคราะห์ประเด็นที่ 1 กระบวนการปฏิบัติงานโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ พบว่า แบบวัด OIT มีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุด 100 คะแนน รองลงมาคือ แบบวัด IIT มีคะแนนเฉลี่ย 99.17 คะแนน สะท้อนให้เห็นว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์เขต 2 มีเอกสารหลักฐานที่แสดงถึง

กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพมากที่สุด โดยมีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน มีการจัดทำคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ตลอดจนการกำกับติดตามและเปิดเผยผลการรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รวมถึงการเผยแพร่รายงานผลการดำเนินงานประจำปีที่ผ่านมาให้สาธารณชนได้รับรู้ รับทราบ

ส่วนการรับรู้จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ซึ่งเป็นการสะท้อนภาพจากผู้ปฏิบัติงานภายในพบว่าค่าเฉลี่ยเท่ากับ 99.17 อยู่ในระดับดีเยี่ยม แต่ยังมีจุดที่สะท้อนถึงความจำเป็นในการพัฒนาเพิ่มเติมในเรื่องความสม่ำเสมอในการปฏิบัติงานตามขั้นตอนและระยะเวลาในการบริการ การให้บริการแก่ผู้รับบริการอย่างเสมอภาค เท่าเทียมกัน อาจเกิดจากความไม่ชัดเจนในแนวทางปฏิบัติงาน กระบวนการให้บริการ

ดังนั้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 2 ควรพัฒนาให้เกิดความยั่งยืนเพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ มีการปรับปรุงคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ให้เป็นปัจจุบัน และดำเนินการอบรมเจ้าหน้าที่ให้ปฏิบัติงานตามระยะเวลาที่กำหนด

ประเด็นที่ 2 การวิเคราะห์การให้บริการและระบบ E-Service

เครื่องมือ	ข้อ	รายการ	คะแนน
EIT	e1	e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	98.95
	e2	e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	98.24
	e3	e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่	100
	e7	e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	96.14
	e8	e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	96.66
	e9	e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	97.37
	คะแนนเฉลี่ย		97.89
OIT	o11	o11 คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	100
	o12	o12 ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100
	o13	o13 E-Service	100
	o25	o25 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100
	คะแนนเฉลี่ย		100

ผลการวิเคราะห์ ประเด็นที่ 2 การให้บริการและระบบ E-Service พบว่า แบบวัด OIT มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดที่ 100 คะแนน สะท้อนถึงความครบถ้วนของเอกสาร เช่น คู่มือบริการ ข้อมูลสถิติบริการ และระบบบริการออนไลน์ (E-Service) ที่จัดเตรียมไว้อย่างเป็นระบบ

ส่วนการรับรู้จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) เป็นการสะท้อนมุมมองของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ได้คะแนนเฉลี่ย 97.89 แม้อยู่ในระดับดีเยี่ยม แต่ยังมีจุดที่สะท้อนถึงความจำเป็นในการพัฒนาเพิ่มเติม ซึ่งต้องพัฒนาเรื่องการสื่อสารเกี่ยวกับการบริการทั้งในส่วนของการบริการ ณ จุดบริการ Walk in และการบริการออนไลน์ E-Service การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการปรับปรุงบริการของหน่วยงาน สะท้อนถึงช่องว่างระหว่างการพัฒนากระบวนการกับการสร้างประสบการณ์การใช้งาน ซึ่งอาจเกิดจากข้อจำกัดในการเข้าถึงเทคโนโลยีของกลุ่มผู้รับบริการ

ดังนั้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรดิตถ์ เขต 2 ควรมุ่งเน้นการสื่อสารเชิงรุก และการมีส่วนร่วม พัฒนาและสร้างช่องทางประชาสัมพันธ์เชิงรุกเพื่อส่งเสริมการใช้งาน E-Service การผลิตสื่อการให้บริการที่เข้าถึงง่าย สร้างกลุ่ม line การใช้ Infographic รวมถึงการติดตามความเปลี่ยนแปลงของจำนวนผู้รับบริการจริงผ่านระบบออนไลน์ ซึ่งจะเป็นเครื่องมือวัดผลสัมฤทธิ์ของมาตรการอย่างเป็นรูปธรรม

ประเด็นที่ 3 การวิเคราะห์ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

เครื่องมือ	ข้อ	รายการ	คะแนน
EIT	e4	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	98.95
	e5	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	98.60
	e6	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	96.47
	คะแนนเฉลี่ย		98.00
OIT	o1	โครงสร้าง	100
	o2	ข้อมูลผู้บริหาร	100
	o3	อำนาจหน้าที่	100
	o4	ข้อมูลการติดต่อ	100
	o5	ข่าวประชาสัมพันธ์	100
	o6	Q&A	100
	คะแนนเฉลี่ย		100

ผลการวิเคราะห์ ประเด็นที่ 3 ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ พบว่า แบบวัด OIT มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดที่ 100 คะแนน แสดงว่า หน่วยงานมีระบบข้อมูลที่เปิดเผยชัดเจนในเชิงเอกสาร ทั้งในเรื่องอำนาจหน้าที่ ช่องทางการติดต่อ และข่าวประชาสัมพันธ์

ส่วนการรับรู้จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) เป็นการสะท้อนมุมมองของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ได้คะแนนเฉลี่ย 98.00 แม้อยู่ในระดับดีเยี่ยม แต่ยังมีจุดที่สะท้อนถึงความจำเป็นในการพัฒนาเพิ่มเติม ทั้งในเรื่องช่องทางการสื่อสารประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย ทักษะการสื่อสารของเจ้าหน้าที่ในการ

อธิบายข้อมูลให้ประชาชนและผู้รับบริการให้เกิดความเข้าใจ สามารถตอบข้อซักถามเกี่ยวกับงานที่รับผิดชอบได้ หากถ่ายทอดไม่ชัดเจน ก็จะเกิดความเข้าใจคลาดเคลื่อน และลดความเชื่อมั่นในหน่วยงาน

ดังนั้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 2 ควรพัฒนาทักษะการสื่อสารของเจ้าหน้าที่ให้มีความทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์ และเป็นปัจจุบัน เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับประชาชนและผู้รับบริการให้เข้าใจตรงกัน เช่น จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์หรือ Infographic เพื่อเผยแพร่ผ่านช่องทางต่าง ๆ ของหน่วยงาน ปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานการให้บริการให้เป็นปัจจุบัน สร้างช่องทางการสื่อสารในรูปแบบการถาม-ตอบออนไลน์ เช่น แชนบอทบนเว็บไซต์หน่วยงาน กล้องข้อความ (Messenger) บนสื่อ Social Media มีช่องทางการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย เพื่อให้การถ่ายทอดข้อมูลมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และปรับปรุงพัฒนาเว็บไซต์ของหน่วยงานให้เป็นปัจจุบัน เข้าถึงง่าย และมีความทันสมัย

ประเด็นที่ 4 การวิเคราะห์กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

เครื่องมือ	ข้อ	รายการ	คะแนน
IIT	i10	ในหน่วยงานของท่านมีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	92.92
	i11	ในหน่วยงานของท่านมีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการ ไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวมากน้อยเพียงใด	99.58
	i12	หน่วยงานของท่านมีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการ ไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด	97.92
	คะแนนเฉลี่ย		96.81

ผลการวิเคราะห์ ประเด็นที่ 4 กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ พบว่า คะแนนเฉลี่ยจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) 96.81 แม้อยู่ในระดับดีเยี่ยม แต่ยังมีข้อ i10 ว่าด้วยการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการ ได้คะแนนเพียง 92.92 ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าเกิดช่องว่างของการควบคุมภายในเกี่ยวกับการยืม - คืน การดูแล และการตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ถึงแม้ข้อ i11 ซึ่งว่าด้วยการใช้ทรัพย์สินทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตนจะได้คะแนนสูง (99.58 คะแนน) สะท้อนได้ว่าปัญหาอาจไม่ได้เกิดจากการนำไปใช้ผิดวัตถุประสงค์โดยตรง แต่เกิดจากกระบวนการบริหารจัดการทรัพย์สินของราชการที่ไม่เป็นระบบและไม่สามารถตรวจสอบย้อนกลับได้

ดังนั้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 2 ควรเสริมสร้างระบบกำกับดูแลให้เข้มแข็ง เช่น การปรับปรุงคู่มือระเบียบการใช้ทรัพย์สินของราชการ ควบคู่กับการปลูกฝังวัฒนธรรมองค์กรเรื่องความรับผิดชอบต่อทรัพย์สินของรัฐ เพื่อให้การใช้ทรัพย์สินเป็นไปอย่างมีคุณธรรม โปร่งใส และเกิดประโยชน์สูงสุด

ประเด็นที่ 5 การวิเคราะห์กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

เครื่องมือ	ข้อ	รายการ	คะแนน
IIT	i4	หน่วยงานของท่านใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	98.33
	i5	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	100
	i6	หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	100
	คะแนนเฉลี่ย		99.44
OIT	o14	รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100
	o15	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100
	o16	ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100
	o17	รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100
	คะแนนเฉลี่ย		100

ผลการวิเคราะห์ ประเด็นที่ 5 กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง พบว่า คะแนนเฉลี่ยจากแบบวัด OIT มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดที่ 100 คะแนน สะท้อนให้เห็นถึงหน่วยงานมีการจัดทำและเผยแพร่รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุและประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ครบถ้วน และต่อเนื่อง มีรายงานผลในรูปแบบที่ประชาชนผู้รับบริการสามารถเข้าถึงได้ สร้างความเชื่อมั่นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

ส่วนแบบวัด IIT มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 99.44 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับดีเยี่ยม แสดงให้เห็นว่าเจ้าหน้าที่ภายในมีความเชื่อมั่นในระดับหนึ่งต่อการใช้จ่ายงบประมาณที่โปร่งใส

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรดิตถ์ เขต 2 ควรสร้างระบบการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ พร้อมทั้งการเสริมสร้างพฤติกรรมจรรยาบรรณและการต่อต้านการทุจริตให้กับข้าราชการและบุคลากรในสังกัด

ประเด็นที่ 6 การวิเคราะห์กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

เครื่องมือ	ข้อ	รายการ	คะแนน
IIT	i7	ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่านมีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุรกรรมส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	99.58
	i8	ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่านมีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	99.58
	i9	การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่านมีการให้หรือรับสินบนเพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	100
	คะแนนเฉลี่ย		99.72

เครื่องมือ	ข้อ	รายการ	คะแนน
OIT	o18	แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100
	o19	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100
	o20	ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100
	o21	การขับเคลื่อนจริยธรรม	100
	คะแนนเฉลี่ย		100

ผลการวิเคราะห์ ประเด็นที่ 6 กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล พบว่า คะแนนเฉลี่ยจากแบบวัด OIT มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดที่ 100 คะแนน สะท้อนให้เห็นถึงหน่วยงานมีระบบบริหารทรัพยากรบุคคลที่อยู่ในระดับเป็นเลิศ ทั้งในด้านการวางแผน การรายงานผล และการขับเคลื่อนจริยธรรมของเจ้าหน้าที่รัฐ

ส่วนแบบวัด IIT มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 99.72 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับดีเยี่ยม แสดงให้เห็นว่าหน่วยงานไม่มีการให้หรือรับสินบนเพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่ง แต่อาจมีความเป็นไปได้ในการใช้ทรัพยากรบุคคลในหน่วยงานอาจมีการแทรกแซงจากผู้มีอำนาจในลักษณะที่ไม่เหมาะสม หากไม่มีการควบคุมอย่างเคร่งครัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 2 ควรดำเนินการพัฒนาเสริมสร้างพฤติกรรมจริยธรรมและการต่อต้านการทุจริตให้กับผู้บริหารองค์กร ข้าราชการและบุคลากรในสังกัด ยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาลเพื่อรักษาระดับมาตรฐานให้ดียิ่งขึ้น

ประเด็นที่ 7 การวิเคราะห์ทกโลกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

เครื่องมือ	ข้อ	รายการ	คะแนน
IIT	i13	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	99.17
	i14	ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้มากน้อยเพียงใด	98.75
	i15	ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	98.75
	คะแนนเฉลี่ย		98.89
OIT	o22	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
	o23	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
	o24	ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
	o26	ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100
	o27	การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100
	o28	รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100
	o29	รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100
	o30	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	100
	o31	รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100

เครื่องมือ	ข้อ	รายการ	คะแนน
	๐32	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100
	๐33	รายงานผล การดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100
	๐34	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100
	๐35	รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100
	คะแนนเฉลี่ย		100

ผลการวิเคราะห์ ประเด็นที่ 7 กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน พบว่า คะแนนเฉลี่ยจากแบบวัด OIT มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดที่ 100 คะแนน สะท้อนให้เห็นถึงหน่วยงานมีระบบเอกสารและแนวปฏิบัติอย่างเป็นระบบ ไม่ว่าจะเป็นนโยบาย No Gift Policy รายงานด้านคุณธรรม การประเมินความเสี่ยง รายงานผลการดำเนินงานป้องกันการทุจริตในแต่ละปี และแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ส่วนแบบวัด IIT มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 98.89 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับดีเยี่ยม แสดงให้เห็นว่าเจ้าหน้าที่ภายในมีความเชื่อมั่นในระดับหนึ่งต่อมาตรการป้องกันการทุจริต และความน่าเชื่อถือของระบบร้องเรียนในระดับหน่วยงาน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 2 ควรดำเนินการพัฒนาสร้างวัฒนธรรมองค์กรอย่างยั่งยืน และพัฒนาการสื่อสารเชิงรุกเพื่อสร้างความเชื่อมั่นในประสิทธิภาพของมาตรการป้องกันการทุจริตมากยิ่งขึ้น

ส่วนที่ 4

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นถึงจุดที่ต้องพัฒนาตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) และแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ซึ่งคณะกรรมการดำเนินการสรุปและวิเคราะห์ผลการประเมินฯ ได้นำบทสรุปมากำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ และข้อจำกัดในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสรุปมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน จากประเด็นการวิเคราะห์ จำนวน 7 เรื่อง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานการให้บริการ โดยการยกระดับธรรมาภิบาลและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยมีรายละเอียดวิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ การกำหนดผู้รับผิดชอบ กำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ และระยะเวลาที่ดำเนินการของมาตรการต่าง ๆ ในแต่ละประเด็นดังนี้

การนำผลการวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมิน ITA สู่การปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานโดยกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

ประเด็น	มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนและวิธีการดำเนินงาน	ระยะเวลา ดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์
1. กระบวนการ ปฏิบัติงานที่โปร่งใส และมีประสิทธิภาพ	พัฒนาและปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงาน/คู่มือการให้บริการ และอบรมระเบียบวินัยเจ้าหน้าที่ให้ปฏิบัติงานตามระยะเวลาที่กำหนด เพื่อเสริมสร้างความชัดเจนในการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ โดยเน้นการจัดทำรูปแบบและปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงาน คู่มือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ให้มีแนวทางการให้บริการอย่างเป็นระบบเข้าถึงง่าย และจัดประชุมเจ้าหน้าที่ให้มีความรู้ความเข้าใจและสามารถดำเนินการได้อย่างถูกต้องและเสมอภาค	1. ปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงาน คู่มือการให้บริการ ให้มีความชัดเจน มีเอกสารที่จำเป็นในการขอรับบริการของผู้รับบริการ พร้อมระยะเวลาการให้บริการที่มีมาตรฐาน 2. จัดประชุมให้ความรู้ข้าราชการและบุคลากรในสังกัดในวันประชุมบุคลากร เพื่อให้ผู้บริหารองค์กร ผู้อำนวยการกลุ่ม/หน่วย ได้แจ้งข้าราชการสำคัญ และเน้นย้ำการปฏิบัติหน้าที่ในการปฏิบัติงาน และการให้บริการ ได้อย่างถูกต้อง เท่าเทียม และเสมอภาค 3. จัดกิจกรรมเสริมสร้างความรู้และตระหนักในเรื่องจริยธรรมของหน้าที่ของรัฐ แนวปฏิบัติ Dos & Don'ts แนวทางในการประพฤติตนทางจริยธรรม 4. รายงานผลความก้าวหน้าและเสนอแนะแนวทางพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568	ทุกกลุ่ม/หน่วย โดยกลุ่มอำนวยการ เป็นเจ้าภาพหลัก	- คู่มือการปฏิบัติงานฉบับปรับปรุงใหม่ - คู่มือการให้บริการฉบับปรับปรุงใหม่ - บุคลากรในสังกัดเข้าร่วมประชุม สร้างการรับรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติหน้าที่ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90

ประเด็น	มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนและวิธีการดำเนินงาน	ระยะเวลาดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์
2. การให้บริการ และระบบ E-Service	พัฒนาและสร้างช่องทางประชาสัมพันธ์เชิงรุกเพื่อส่งเสริมการใช้งาน E-Service เพื่อสร้างความเข้าใจและความสามารถในการเข้าถึงระบบบริการออนไลน์ของหน่วยงานแก่สถานศึกษา	1. การพัฒนาระบบ E-Service ของหน่วยงาน และจัดทำคู่มือการใช้งานระบบ 2. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์แบบเข้าใจง่าย เช่น จดหมายข่าว Infographic 3. เผยแพร่คู่มือการให้บริการสู่สาธารณะ 4. จัดทำช่องทางรับฟังความคิดเห็นเพื่อเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้แสดงความคิดเห็น และมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน 5. สำรวจ/ประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ ณ จุดบริการและประเมินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ 6. สรุปและประเมินผลช่องทางรับฟังความคิดเห็นและสรุปผลประเมินความพึงพอใจ	1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568	- กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกลฯ - กลุ่มอำนวยการ	- จำนวนผู้ใช้ระบบ E-Service เพิ่มขึ้นร้อยละ 20 - ผลความพึงพอใจของผู้รับบริการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85

ประเด็น	มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนและวิธีการดำเนินงาน	ระยะเวลา ดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์
3. ช่องทาง และรูปแบบการ ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	พัฒนาทักษะการสื่อสาร ของเจ้าหน้าที่และพัฒนาช่องทางการสื่อสาร เพื่อยกระดับคุณภาพของการสื่อสารระหว่างหน่วยงาน และสถานศึกษาในสังกัด การใช้ เทคโนโลยี สื่อประชาสัมพันธ์ ที่หลากหลาย เข้าใจง่าย และเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ	1. จัดประชุมให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์แก่เจ้าหน้าที่กลุ่ม/หน่วย 2. จัดทำคู่มือการสื่อสารสำหรับเจ้าหน้าที่ 3. พัฒนาเครื่องมือการสื่อสารในรูปแบบการถาม-ตอบออนไลน์ เช่น Chatbot, กล่องข้อความ (Messenger) 4. และปรับปรุงพัฒนาเว็บไซต์ของหน่วยงานให้เป็นปัจจุบัน เข้าถึงง่าย และมีความทันสมัย 5. การประเมินคุณภาพการสื่อสารของหน่วยงาน	1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568	กลุ่มอำนวยการ	เจ้าหน้าที่ผ่านการพัฒนาครบทุกกลุ่ม/หน่วย
4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	ปรับปรุงคู่มือระเบียบการใช้ทรัพย์สินของราชการ และปลุกฝังวัฒนธรรมองค์กรเรื่องความรับผิดชอบต่อทรัพย์สินของรัฐ เพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารทรัพย์สินของราชการ โดยให้ความสำคัญกับความถูกต้องของข้อมูล ลดโอกาสการใช้งานโดยมิชอบ และการตรวจสอบอย่างโปร่งใส	1. ตรวจสอบระบบทะเบียนครุภัณฑ์และยืม-คืนที่มีอยู่ 2. ปรับปรุงคู่มือระเบียบและขั้นตอนการใช้ทรัพย์สินของราชการ 3. จัดประชุมให้ความรู้เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ เพื่อเสริมสร้างพฤติกรรมจริยธรรมและการต่อต้านการทุจริตให้กับบุคลากรในสังกัด 4. จัดทำรายงานผลการตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ	1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568	- กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์	- ระบบทะเบียนทรัพย์สินของราชการ - รายงานผลการยืม-คืน ทรัพย์สินของราชการ

ประเด็น	มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนและวิธีการดำเนินงาน	ระยะเวลา ดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์
5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	พัฒนาระบบการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ พร้อมทั้งการเสริมสร้างพฤติกรรมจริยธรรมและการต่อต้านการทุจริตให้กับบุคลากรในสังกัด เพื่อสร้างความโปร่งใสในการบริหารงบประมาณของหน่วยงาน	1. การจัดระบบกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 2. รายงานผลการดำเนินงานและการเบิกจ่ายงบประมาณทุกไตรมาส 3. เผยแพร่ผลการดำเนินงานและการเบิกจ่ายงบประมาณ	1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568	กลุ่มนโยบายและแผน	เผยแพร่ผลการดำเนินงานและเบิกจ่ายงบประมาณประจำปี
6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล	พัฒนาการเสริมสร้างพฤติกรรมจริยธรรมและการต่อต้านการทุจริตให้กับผู้บริหารองค์กร ข้าราชการ และบุคลากรในสังกัด เพื่อสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่เข้มแข็งด้านคุณธรรม โดยเฉพาะกลุ่มผู้บริหารองค์กร	1. ดำเนินการจัดกิจกรรม ประกาศเจตนารมณ์การสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่โดยผู้บริหารองค์กรเป็นผู้นำ 2. เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจและความตระหนักในเรื่องจริยธรรมของหน้าที่ของรัฐ แนวปฏิบัติ Dos & Don'ts เพื่อลดความสับสนเกี่ยวกับพฤติกรรมสีเทา และเป็นแนวทางในการประพฤติตนทางจริยธรรม	1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568	- กลุ่มอำนวยการ - กลุ่มกฎหมายและคดี	- ผู้บริหารองค์กร เข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 100 - ข้าราชการและบุคลากรเข้าร่วม กิจกรรม ร้อยละ 90

ประเด็น	มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนและวิธีการดำเนินงาน	ระยะเวลาดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์
7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	สร้างวัฒนธรรมองค์กรอย่างยั่งยืน และพัฒนาการสื่อสารเชิงรุกเพื่อสร้างความเชื่อมั่นในประสิทธิภาพของมาตรการป้องกันการทุจริต เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้รับบริการและผู้มาใช้สิทธิตามกลไกร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน	1. ประกาศเจตนารมณ์ การสร้างวัฒนธรรมตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่โดยผู้บริหารองค์กรเป็นผู้นำ 2. เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจและความตระหนักในเรื่องจริยธรรมของหน้าที่ของรัฐ แนวปฏิบัติ Dos & Don'ts เพื่อลดความสับสนเกี่ยวกับพฤติกรรมสีเทา และเป็นแนวทางในการประพฤติตนทางจริยธรรม 3. ประชุมให้ความรู้เกี่ยวกับกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงานให้กับข้าราชการและบุคลากรในสังกัด 4. พัฒนาระบบการสื่อสารเรื่องระบบร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ในรูปแบบออนไลน์	1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568	- กฎหมายและคดี - กลุ่มอำนาจการ	- มีระบบร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบในรูปแบบออนไลน์ - เผยแพร่ผลการดำเนินงานขับเคลื่อนเขตสุจริตอย่างต่อเนื่อง

ข้อจำกัดของหน่วยงานในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรดิตถ์ เขต 2

จากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรดิตถ์ เขต 2 ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 นั้น ได้มีการแก้ไข ปรับปรุง พัฒนาการบริหารงาน การปฏิบัติงาน และการดำเนินการต่าง ๆ เพื่อให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ มีประเด็นที่ต้องการสะท้อนข้อจำกัดของหน่วยงานในการประเมินฯ (ITA) ดังนี้

1. การชี้แจงแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดำเนินการชี้แจงฯ ให้กับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ภายในเดือนกุมภาพันธ์ - มีนาคม ของปีงบประมาณ ซึ่งการดำเนินการขับเคลื่อนแผนงานในการประเมินฯ ตามตัวชี้วัด บางตัว มีการดำเนินการตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ และได้อนุมัติงบประมาณสนับสนุนการขับเคลื่อนกิจกรรมตามแผนงาน/โครงการ ในเดือนมิถุนายน จึงมีข้อจำกัดของหน่วยงานในการขับเคลื่อนแผนตามตัวชี้วัด และการใช้งบประมาณในการบริหารงาน

2. ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรดิตถ์ เขต 2 มีหลากหลาย และมีจำนวนมาก การสร้างการรับรู้ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกคนรับรู้ รับทราบข้อมูลต่าง ๆ เป็นเรื่องที่มีความท้าทายสูง ดังนั้น การตอบแบบวัด EIT ที่จำเป็นต้องตอบทุกข้อ ในตัวชี้วัด 6 – 8 จึงมีข้อจำกัดด้านการรับบริการของผู้ตอบ ที่อาจจะไม่ครอบคลุมข้อคำถามทั้งหมด เช่น การขอรับเงินบำนาญ/ค่ารักษาพยาบาลเพียงอย่างเดียว แต่ข้อคำถามสอบถามเรื่องการเข้ามามีส่วนร่วม หรือรับทราบช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียน อาจเป็นจุดอ่อนที่หน่วยงานต้องพัฒนาการประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึง ดังนั้น การสร้างการรับรู้ ติดประกาศ แสดงข้อมูลให้เห็นชัด

3. การตอบแบบวัด OIT มีการปรับเปลี่ยนตัวชี้วัดใหม่ทุกปี ทั้งนี้ มีข้อจำกัดว่า การเผยแพร่หลักเกณฑ์แต่ละปี อยู่ประมาณเดือนกุมภาพันธ์ - มีนาคม และให้ตอบแบบวัด OIT ภายในเดือนมิถุนายน ซึ่งมีระยะเวลาไม่มาก ในการชี้แจงทำความเข้าใจและนำเสนอข้อมูลเพื่อเผยแพร่และสื่อสาร ภายในองค์กรให้เป็นไปตามตัวชี้วัดนั้น ๆ

การตระหนักถึงข้อจำกัดเหล่านี้จะช่วยให้หน่วยงานสามารถวางแผนการพัฒนาเชิงระบบได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น และเป็นข้อมูลสำคัญสำหรับการออกแบบมาตรการเชิงรุกเพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในอนาคต

ภาคผนวก

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการคณะกรรมการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online :
ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



คำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต ๒

ที่ ๑๓๓/๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online :
ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดให้มีการประเมินคุณธรรม
และความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency
Assessment Online: ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยกำหนดให้มีการเปิดเผยข้อมูล
สาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล
และตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ในข้อ ๐๒๗ กำหนดให้มีการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรม
และความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
ที่มีรายละเอียดอย่างน้อย ประกอบด้วยประเด็นดังต่อไปนี้ (๑) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ
(๒) การให้บริการและระบบ E-Service (๓) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร
ภาครัฐ (๔) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ (๕) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้
งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง (๖) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล
(๗) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา • แสดงการ
กำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ ที่มีรายละเอียด อย่างน้อยประกอบด้วย (๑) มาตรการ
โครงการ หรือกิจกรรม (๒) ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ (๓) ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ (๔) ผู้รับผิดชอบ

เพื่อให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online) ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๘ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ผลการประเมิน
คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and
Transparency Assessment Online: ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ดังนี้

๑. นายเสรี ขามประไพ	ผอ.สพป.อุดรธานี เขต ๒	ประธานกรรมการ
๒. นายอำนาจ สีนาค	รอง ผอ.สพป.อุดรธานี เขต ๒	รองประธานกรรมการ
๓. นายเชาวนวิศ ปิตรงคพิทักษ์	รอง ผอ.สพป.อุดรธานี เขต ๒	รองประธานกรรมการ
๔. นายสากล วงษ์ทอง	รอง ผอ.สพป.อุดรธานี เขต ๒	รองประธานกรรมการ
๕. นางสาวนงลักษณ์ เทียนสวัสดิ์	ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์	กรรมการ
๖. นางพรจิรา ใจชั้นกลาง	ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน	กรรมการ
๗. นางสาวพิชญ์ฐพร แยมมูล	ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล	กรรมการ
๘. นางสาวพัชรินทร์ อินเดือน	ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผล	กรรมการ
	การจัดการศึกษา	กรรมการ
๙. นางสาวศศิธร เตชะวัฒน์	ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา	กรรมการ
๑๐. นางรัตติยาภรณ์ ยิ่งยวด	ผู้อำนวยการหน่วยตรวจสอบภายใน	กรรมการ

/๑๑. นางสาว...

-๒-

๑๑. นางสาวศศิวิมล นาคปิ่น	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ ปฏิบัติหน้าที่	
	ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	กรรมการ
๑๒. นายจักรกฤษ แก้วสุข	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ ปฏิบัติหน้าที่	
	ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล	
	เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	กรรมการ
๑๓. นายธนพงศ์ เมธรากรณ์	นิติกรชำนาญการพิเศษ ปฏิบัติหน้าที่	
	ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมายและคดี	กรรมการ
๑๔. นางวิไลวัลย์ ศรีน่วม	ผู้อำนวยการกลุ่มอำนวยการ	กรรมการและเลขานุการ
๑๕. นายวิษณุกร อมฤกษ์	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๖. นางสาวทิพย์วรรณ ประดับลาย	นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๗. นางสาวมัลลิกา วงศ์อินทร์	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และแสดงการกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ ให้เป็นไปตามคู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่ออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ กำหนดไว้

ให้ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งตามคำสั่ง ปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่ออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ อย่างเคร่งครัด

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๘



(นายเสรี ขามประไพ)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต ๒



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 2 UTD 2 องค์การคุณภาพ สร้างคนดี มีความสุข



จดหมายข่าว

ฉบับที่ 203/2568

23 เมษายน 2568

ประชุมคณะกรรมการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ครั้งที่ 1/2568



วันที่ 23 เมษายน 2568 เวลา 13.30 น. นายเสรี ขามประไพ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 2 เป็นประธานการประชุมคณะกรรมการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ครั้งที่ 1/2568 เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลเป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อเปิดเผยการดำเนินงานต่าง ๆ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ณ ห้องประชุมสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 2 โดยมี รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 2 ผู้อำนวยการกลุ่ม/หน่วย, คณะกรรมการฯ และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง เข้าร่วมประชุมโดยพร้อมเพรียงกัน



สพป. อุตรดิตถ์ เขต 2

งานประชาสัมพันธ์ ธนกิจ แก้วคต

f สพป.อุตรดิตถ์ เขต สอง

www.utd2.go.th

0-5548-1125

UTD 2

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษานี้พื้นที่
กระทรวงศึกษาธิการ